

В рамках реализации Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 01.03.2010 г. № 98 «Об информационном ресурсе по результатам социально-экономического мониторинга в 2010 году» Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу осуществляет сбор, обработку и агрегирование данных по республиканской форме № 1-ДАУ «Сведения о деятельности автономных учреждений». **(СЛАЙД 2).**

Ранее автономные учреждения по республиканским формам не обследовались. По предложению Министерства экономики Республики Татарстан было решено ввести вышеуказанную форму, в которой отслеживаются такие показатели, как объем оказанных услуг (при чем отдельно выделены объемы платных и государственных услуг), численность получателей услуг и численность работников организации, выручка, прибыль за 2009 год, что позволило бы иметь более полную информацию об автономных учреждениях, количество которых меняется.

В процессе сбора и дальнейшей обработки данных возникло много вопросов, т.к. форма новая и собиралась впервые.

Специалистами Комитета была проведена пилотная апробация перед внедрением новой формы и многие вопросы были сняты в период формирования и утверждения государственного задания. Однако, работа с полным кругом отчитывающихся субъектов выявила, что авторами формы и нами было учтено далеко не все. Хочу заметить, что это нормальное явление, так как любая статистическая форма проходит период адаптации. Позвольте озвучить основные выявленные проблемы.

- В бланке не совсем корректно сформулированы наименования показателей, что вызывало затруднения при заполнении формы. **(СЛАЙД 3).** Например, строка 1 - «Объем оказанных услуг по профилю деятельности». По этой строке организация должны показать общий объем оказанных ими услуг. Трудности были по заполнению стр.2 «в том числе государственных услуг», т.е. организации просили

разъяснить, что же показывать по этой строке, что отнести к государственным услугам. После консультации со специалистами Министерства экономики, предприятиям было рекомендовано отражать по этой строке объем государственных услуг, для оказания которых выделяется бюджетное финансирование (т.е. субсидии, выделяемые организации из бюджета).

- по строке 4 «Численность получателей услуг – всего», стр.5 «в том числе государственных услуг», стр.6 «в том числе платных услуг». Из бланка следует, что стр.4 д.б. равна сумме стр.5 и стр.6. Это равенство не применимо, например, к отчетам по детским садам. По ним сложилась такая ситуация: по стр.4 (получателей услуг - всего) они показывали численность детей, которые в данном детском саду получают те или иные услуги. По стр.5 «численность получающих государственные услуги» ставилась та же численность, т.к. субсидии, выделяемые из бюджета для оказания государственных услуг, распространяются на всех детей посещающих детский сад. А по стр.6 «численность, получающих платные услуги», показывались только те дети, которые получают дополнительные платные услуги (дополнительные занятия по предметам, кружки). Отсюда следует, что по строке «всего» происходит двойной учет, получающих услуги. В процессе работы и при сравнении данных с федеральной формой П-4, все эти данные были уточнены, но приходилось вновь дозваниваться до исполнителей на предприятии, а это – и время, и дополнительная нагрузка для исполнителя на предприятии, когда приходится пересматривать уже составленный отчет.
- По техникумам и училищам другая ситуация: в стр.5 показываются студенты, обучающиеся на бюджетном отделении, а по стр.6 - студенты, обучающиеся на платном отделении. И для них стр.4 будет равна сумме стр.5 и стр.6.

- Далее вопрос по стр.9 «Среднесписочная численность» - включать ли в эту строчку внешних совместителей и работников, выполнявших работу по договорам гражданско-правового характера. В этом году мы ориентировали организации на заполнение этой строки без внешних совместителей и договорников.

(СЛАЙД 4) Нами было обследовано 487 автономных учреждений. Для обследования были выбраны предприятия с признаком организационно-правовой формы – 73 («автономные учреждения») на конец 2009 года. Наибольшее количество предприятий (78%) обследовано по виду деятельности «Образование», 9% - «Здравоохранение», ~ 7% - «Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта». По итогам работы были сформированы таблицы, в которых отражены показатели об объеме оказанных услуг, численности получателей услуг, выручке, прибыли в разрезе муниципальных образований и видов экономической деятельности.

Для информации: итоги по результатам обследования – объем оказанных услуг по РТ составил 6,5 млрд. рублей, из них 5,5 млрд. государственных и 1,0 млрд. платных.

(СЛАЙД 5) У нас есть предложения по изменению формулировок строк. Строку 1 «Объем оказанных услуг по профилю деятельности» мы предлагаем изменить на формулировку «Объем средств учреждения» - это будет более понятно для исполнителя при заполнении отчета. Строку 2 « в том числе государственных услуг» заменить на «бюджетные средства», и стр.3 «платных услуг» - на «внебюджетные средства». Строку 4 «Численность получателей услуг всего» - убрать, т.к. она не показательна, а оставить только строки «Численность получателей государственных услуг» и «Численность получателей платных услуг». Строку «Среднесписочная численность работников» дополнить «без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера». Остальные

строки оставить без изменений. Хотелось бы увидеть ваши предложения по этой форме.

Поэтому с нашими коллегами из МЭРТ необходимо пересмотреть формулировки в бланке, написать подробную инструкцию по заполнению каждой строки формы и возможно по каждому виду деятельности предприятий, участвующих в обследовании по данной форме.

Благодарю за внимание!